



SVEA HOVRÄTT  
Rotel 0602  
060201

**DOM**  
2017-05-10  
Stockholm

Mål nr  
M 4837-16

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens va-nämnds beslut 2015-07-24, BVa 72, i mål Va 670-12, se bilaga A

## KLAGANDE

1. MS

2. PS

## MOTPART

Tanums kommun  
Va-avdelningen

## SAKEN

Va-avgifter

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten bifaller överklagandet endast på så sätt att det fastställs att anläggnings-avgiften för spillvatten avseende fastigheten XX i Tanums kommun ska bestämmas enligt 2012 års taxa.

---

Dok.Id 1339142

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

**MS** och **PS** har yrkat att hovrätten, med ändring av punkten 1 i Va-nämndens beslut, ska ta bort skrivningen ”för närvarande”. Vidare har de yrkat att hovrätten, med ändring av punkten 2 i beslutet, ska fastställa *i första hand* att de inte är skyldiga att betala anläggnings- och brukningsavgift, *i andra hand* att de inte är skyldiga att betala brukningsavgift och att anläggningsavgiften ska bestämmas enligt 2012 års taxa och *i sista hand* att brukningsavgift ska utgå från den dag då fysisk inkoppling görs på ledningsnätet.

**Tanums kommun** har motsatt sig ändring av Va-nämndens beslut men anfört att kommunen delar MS och PS uppfattning att anläggnings-avgiften för spillvatten ska bestämmas enligt 2012 års taxa.

### UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN

**MS** och **PS** har utöver det som anfördes i Va-nämnden tillagt bl.a. följande.

Sedan 60-talet har de använt dricksvatten från en servitutsbrunn på en annan fastighet. Tillgången till dricksvatten i brunnen har alltid varit god och vattnet är tjänligt. De har investerat i en dränkbar pump med strömförsörjning från deras fastighet och nya isolerade slangar med värmekabel. Kommunen håller med om att dricksvattenförsörjningen tillgodoses bättre med deras lösning. Mot den bakgrunden bör skrivningen ”för närvarande” strykas i beslutet. Eftersom brukningsavgiften avseende spillvatten är en avgift för den som använder va-anläggningen bör sådan avgift utgå från den dag då fysisk inkoppling görs på ledningsnätet.

**Tanums kommun** har utöver det som anfördes i Va-nämnden tillagt bl.a. följande.

Under de omständigheter som nu råder är fastighetsägarna inte betalningsskyldiga för kommunalt dricksvatten. Förutsättningarna kan däremot ändras i framtiden, varför skrivningen att betalningsskyldighet för dricksvatten för närvarande inte föreligger ska

stå kvar. När det gäller anläggningsavgift för spillvatten har kommunens avsikt alltid varit att utgå från 2012 års taxa. Det följer av lag och av kommunens taxa att betalningsskyldighet avseende anläggnings- och bruksavgift inträder när förbindelsepunkt har ordnats och fastighetsägaren informerats om detta.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Då målet har avgjorts av Va-nämnden före den 1 januari 2016 ska den numera upphävda lagen (1976:839) om Statens va-nämnd tillämpas (punkten 3 i övergångsbestämmelserna till lag (2015:692) om upphävande av lagen om Statens va-nämnd).

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling med stöd av 21 § andra stycket lagen om Statens va-nämnd och 50 kap. 13 § andra stycket 2 rättegångsbalken.

När det gäller frågan om avgiftsskyldighet för dricksvatten anser hovrätten att det i beslutet ska stå kvar att någon avgiftsskyldighet ”för närvarande” inte föreligger. Detta då fastighetens behov av dricksvatten från den kommunala anläggningen kan komma att ändras i framtiden.

När det gäller frågan om skyldighet att betala anläggnings- och bruksavgift för spillvatten delar hovrätten Va-nämndens bedömning. Då parterna är överens om att anläggningsavgiften ska bestämmas enligt 2012 års taxa anser hovrätten att detta ska framgå av beslutet. Av 25 § lag (2006:412) om allmänna vattentjänster följer att skyldighet att betala avgifter för en allmän va-anläggning föreligger från det att förbindelsepunkt har anordnats och fastighetsägaren har informerats om detta.

Sammanfattningsvis bifaller hovrätten MS och PS överklagande endast på så sätt att det fastställs att anläggningsavgiften för spillvatten ska bestämmas enligt 2012 års taxa.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 2017-06-07

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, tekniska rådet Jan Gustafsson samt hovrättsråden Christina Ericson och Li Brismo, referent.

Föredragande har varit Johan Erlandsson.