



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2016-10-25  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
M 110-16

## **PARTER**

### **Kärande**

Oskar Vahter  
Katrineholmsvägen 2  
616 33 Åby

### **Svarande**

Norrköping Vatten och Avfall AB  
Box 85  
601 02 Norrköping

Ombud: VD Henrik Peterson  
Samma adress

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen lämnar Oskar Vahters talan utan bifall.

---

Dok.Id 381077

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 130 <b>E-post:</b> mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Oskar Vahter äger fastigheten Strömsfors 1:46 i Norrköpings kommun, vilken ligger inom verksamhetsområdet för den allmänna va-anläggningen där Norrköping Vatten och Avfall AB är huvudman. Efter att ha förmedlat förbindelsepunkt fakturerade bolaget Oskar Vahter för anläggningsavgift under år 2013.

Oskar Vahter har yrkat att mark- och miljödomstolen ska fastställa att han inte är betalningsskyldig för anläggningsavgift avseende vattentjänsten dricksvatten.

Norrköping Vatten och Avfall AB har bestritt yrkandet.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

**GRUNDER**

Oskar Vahter har framhållit följande. På fastigheten har han en 80 meter djupborrad brunn med bra källvatten. Fastighetens behov av dricksvatten tillgodoses alltså på detta sätt. Brunnen fungerar klanderfritt och har gjort så i 50 år. Dessutom angav dåvarande Norrköping Miljö & Energi i en skrivelse från år 1998 att eget vatten kunde användas för den som så önskar. Därutöver betjänas fastigheten av bevattningsvatten från en brunn som ägs av en samfällighet. Det är riktigt att vattenproverna från den egna brunnen visar för höga halter av uran. Men eftersom ett vattenprov från bevattningsvattnet, dvs. samfällighetens brunn, visar på mycket högre halter av uran måste anmärkningen avseende hans brunn ses som en mindre sådan. Norrköping Vatten och Avfall AB borde dokumentera vattenkvaliteten i den allmänna vattenanläggningen.

Norrköping Vatten och Avfall AB har anfört följande. Samtliga förutsättningar för avgiftsskyldighet är uppfyllda. Fastigheten Strömsfors 1:46 har behov av vattentjänster och detta behov kan inte tillgodoses på något bättre sätt än genom den allmänna anläggningen. Oskar Vahter är med andra ord skyldig att betala anläggningsavgift även för vattentjänsten dricksvatten.

**DOMSKÄL**

Skyldighet att betala avgifter för en allmän va-anläggning regleras i 24 § lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, vattentjänstlagen. Enligt bestämmelsens första stycke ska en fastighetsägare betala avgifter för en allmän va-anläggning, om fastigheten finns inom va-anläggningens verksamhetsområde och med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver en vattentjänst och behovet inte kan tillgodoses bättre på annat sätt. Avgiftsskyldighet inträder när huvudmannen har upprättat förbindelsepunkt och informerat fastighetsägaren om denna enligt 12 § vattentjänstlagen, se 25 § samma lag. Fastighetsägarens egen uppfattning om behovet av vattentjänster tillmäts inte någon självständig betydelse.

Parterna är överens om att fastigheten har behov av vattentjänsten dricksvatten. Det har gjorts två vattenprover från kökskranen, dels den 22 april 2014 och dels den 21 maj 2015. Båda provanalyserna mynnar ut i bedömningen att vattnet är tjänligt med anmärkning. Anmärkningarna gäller i kemiskt avseende och tar sikte på förekomsten av uran. Med hänvisning till de två vattenproverna, vilka utfördes av ett ackrediterat laboratorium, är det uppenbart att fastighetens behov av dricksvatten inte kan tillgodoses på bättre sätt än genom den allmänna anläggningen. Detta gäller utan något vattenprov från den allmänna anläggningen. I övrigt är förutsättningarna för avgiftsskyldighet uppfyllda.

Att dåvarande Norrköping Miljö & Energi på 1990-talet medgav att egen dricksvattenbrunn kunde användas fritar inte från avgiftsskyldighet enligt vattentjänstlagen.

Oskar Vahters talan ska med hänvisning till det ovan sagda avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 1](#) (DV 425)

Domen får överklagas senast 15 november 2016. Prövningstillstånd krävs.

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2016-10-25

M 110-16

På mark- och miljödomstolens vägnar

Peter Syrén

Åke Pettersson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Syrén och tekniska rådet  
Åke Pettersson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

**Skrivelsen ska vara undertecknad** av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.