

Remissvar från Avloppsguidens användarförening

Avloppsguidens användarförening är en ideell förening som bildades 2010 och som består av de miljökontor som använder de medlemstjänster som finns på webbplatsen www.vaguiden.se. Vi har idag totalt 191 medlemskommuner i föreningen.

Ett av föreningens syften är att verka för att handläggningen av ärenden som rör små avlopp underlättas samt att erfarenhetsutbyte om små avlopp främjas mellan medlemmarna. Styrelsen arbetar för att öka kunskapen hos alla handläggare ute i kommunerna.

Prioriterade arbetsområden för föreningen:

- förtydligad lagstiftning inom avloppsområdet
- vägledning för krav på kretslopp av avloppsfraktioner från små avlopp
- förbättrad tillsynsvägledning om små avlopp.

För mer information, besök Avloppsguidens användarförenings webbplats: www.vaguiden.se/sma-avlopp/anvandarforening/.

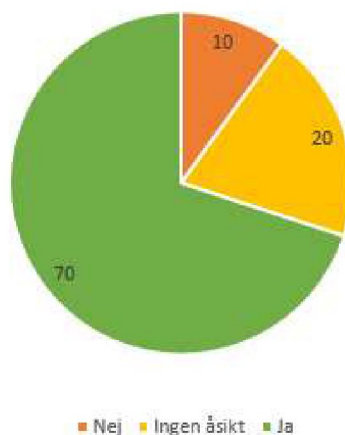
Under föreningens höstträff den 17 oktober i Norrköping samlade styrelsen in närvarande medlemmarnas åsikter kring olika förslag i betänkandet. Under medlemsmötet deltog inspektörer från Helsingborg, Örebro, Norrköping, Hässleholm, Falun, Alingsås, Miljösamverkan östra Skaraborg (Skövde, Falköping, Tibro, Hjo och Karlsborg), Uppsala, Värmdö, Hultsfred, Vimmerby, Söderköping och Valdemarsvik.

När vi i texten nedan beskriver vad *medlemmarna* har svarat på de olika förslagen så är det de närvarande och svarande medlemmarna som deltog vid medlemsmötet. Vi har alltså inte fått in svar från alla medlemskommuner utan vi utgår ifrån de svar vi fått in.

4.8.3 Avloppsanläggning eller avloppsanordning

En tydlig majoritet av medlemmarna är positiva till att genomföra den föreslagna ändringen.

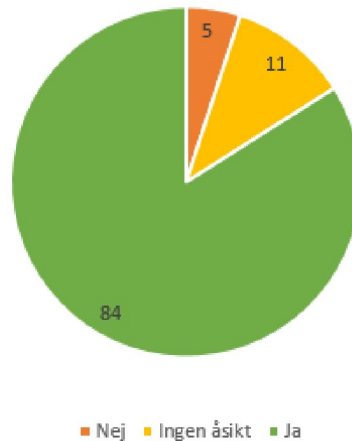
Ändra avloppsanordning till avloppsanläggning?



4.7.2 Förslag om etappmål för ökad åtgärdstakt för små avlopp

Majoriteten av medlemmarna är positiva till förslaget om att införa ett etappmål om små avlopp i miljömålssystemet.

Etappmål för ökad åtgärdstakt för små avlopp?



4.8.2 Föreskriftsrätt för Havs- och vattenmyndigheten

Gällande förslaget att ge Havs- och vattenmyndigheten föreskriftsrätt så är våra medlemmar odelat positiva. Alla svarande anser att Havs- och vattenmyndigheten ska få föreskriftsrätt och därmed göra det möjligt att förtydliga miljöbalkens krav. Vi tror och hoppas att detta kommer leda till ett smidigare arbete med kommunernas tillsyn och prövning.

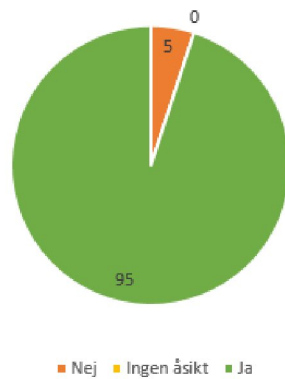
Föreskriftsrätt för Havs- och vattenmyndigheten?



4.8.5 Kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte om tillsyn, taxor och prövning

Våra medlemmar är alla överens om att det här förslaget behöver genomföras. Ingen svarande var emot. En hade ingen åsikt i frågan.

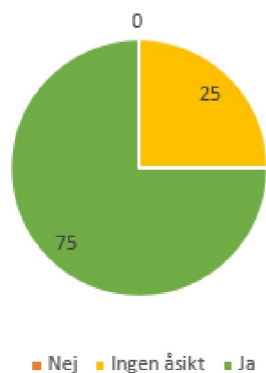
Flerårig satsning på kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte om tillsyn, taxor och prövning?



4.8.6 Kunskapsunderlag om tekniklösningars prestanda

Majoriteten av medlemmarna är positiva till förslaget, några hade ingen åsikt i frågan.

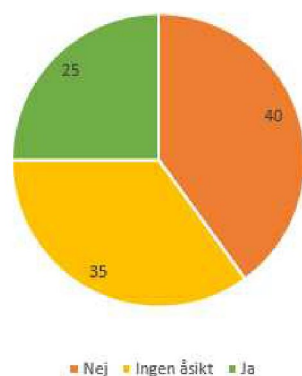
Kunskapsunderlag om tekniklösningars prestanda?



4.9 Ny förordning med krav på avloppsdeklaration

Här rådde lite delade meningar men majoriteten är negativa till förslaget och svarade att det inte bör införas en avloppsdeklaration.

Införande av en avloppsdeklaration?



Vi har inte resonemanget bakom varje kommuns ställningstagande men vi har fångat upp olika tankar, farhågor, frågetecken som finns och sammanfattar dem här nedan.

Återkommande är att medlemmar anser att de som redan har gått igenom eller nästintill gått igenom alla sina små avlopp eller har en utstakad och kommunicerad plan för när olika områden ska tillsynas får ett väldigt splittrat arbetssätt om en avloppsdeklaration ska appliceras ovanpå befintligt arbete. Många kommuner arbetar över stora ytor och har behov av att utföra sin tillsyn effektivt med t.ex. fokuserat tillsynsarbete inom ett specifikt område under en viss tidsperiod så att tid för resande minimeras och inspektörerna åstadkommer största möjliga miljönytta med sin tid. Om kommunerna får in avloppsdeklarationer från vittskilda områden som de i sin tur behöver tillsyna så finns det en risk att mycket tid kommer gå åt till resande.

En del kommuner ser svårigheter med hur själva kontrollen ska gå till med tanke på den väldigt stora variationen på anläggningar som finns på marknaden idag och vilken utbildning ska de som utför kontrollerna ha. Ska den som utför kontrollerna först certifieras per typ eller per fabrikat?

Frågan om möjlighet att själv kontrollera sin anläggning har också lyfts. Likt möjligheten att sota själv efter genomförd utbildning. Kan en fastighetsägare undantas från besök för avloppsdeklaration om hen kan redovisa erforderliga kunskaper (i nivå med kontrollorganet) för att själv kunna kontrollera sin avloppsanläggning?

En del kommuner ser hur förslaget är fördyrande för fastighetsägaren i och med att förslaget innebär kostnad både från avloppsdeklarationen och den kommunala tillsynen. Eftersom deklarationen inte kan anses vara tillsyn så behöver inspektören, om en deklaration med status röd skickas in, öppna och påbörja ett förbudsärende som kommer förenas med en handläggningsavgift.

Handläggningsavgiftens storlek beror på hur mycket arbete som läggs ned, t.ex. om inspektören behöver åka ut till platsen och själv inspektera avloppsanläggningen för att kunna ta ett rättssäkert beslut som kommer avgiften påverkas av det. En del fastighetsägare kommer nog att åtgärda sitt avlopp på eget initiativ men sannolikt är att många kommer invänta ett beslut från myndigheten innan åtgärder utförs.

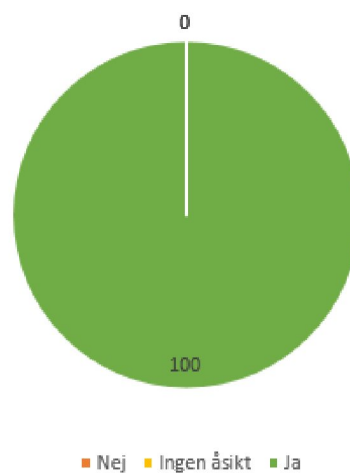
Kommuner som är positiva till förslaget resonerar sannolikt att nu blir fler små avlopp genomgångna per år.

Vi resonerar som så att arbetet med att höja åtgärdstakten kan komma en mycket bra bit på vägen med förslagen om etappmål i miljömålssystemet, satsning på VA-rådgivning och föreskriftsrätt för Havs- och vattenmyndigheten samt de olika uppdragen till Havs- och vattenmyndigheten. Varför inte börja med dem och få alla de bitarna på plats och i rullning innan en så stor förändring som en avloppsdeklaration innebär införs.

4.10 System för insamling av uppgifter om små avlopp

Här är alla våra svarande medlemmar överens om att ett system för insamling av uppgifter behövs utvecklas och införas.

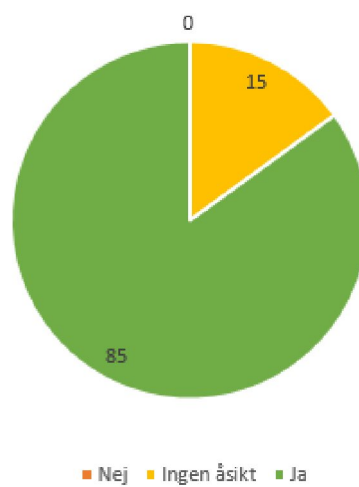
System för insamling av uppgifter om små avlopp?



4.11 Utred ett nationellt stöd för VA-rådgivning

Våra medlemmar är alla överens om att det behövs ett nationellt stöd för VA-rådgivning.

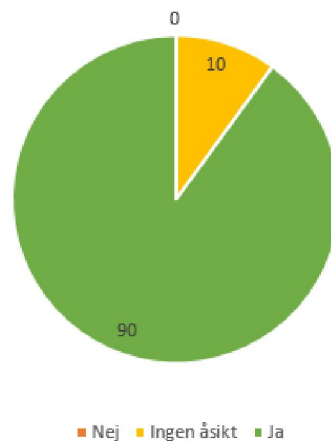
Utred ett nationellt stöd för VA-rådgivning?



4.12.1 Förslag om etappmål för ökat antal system för kretslopp av små avlopp

Medlemmarna är positiva till och vill se ett nationellt miljömål (etappmål) om kretslopp. Två medlemmar hade ingen åsikt.

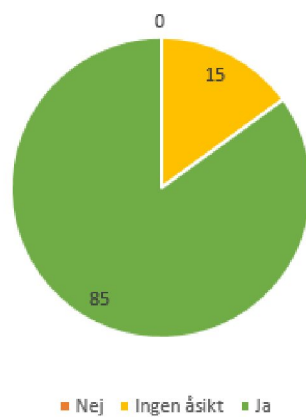
Etappmål för ökat kretslopp av små avlopp?



4.12.3 Vägledning och utveckling av den kommunala avfallshanteringen (kretslopp från små avlopp)

Majoriteten av våra medlemmar är överens om att det behövs mer vägledning och utveckling inom den kommunala avloppshanteringen gällande kretslopp från små avlopp.

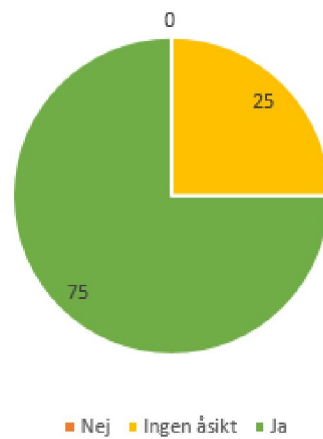
Mer vägledning och utveckling av den kommunala avfallshanteringen?



4.12.3 (s. 246) Teknikneutral definition på kretsloppsanpassade små avlopp

Majoriteten av våra medlemmar är överens om att det behövs en teknikneutral definition på kretsloppsanpassade små avlopp och är positiva till förslaget i betänkandet.

Teknikneutral definition på kretsloppsanpassade små avlopp?



4.12.4 Bidrag för att utveckla kretsloppssystem

Medlemmarna är alla överens om att det behövs ekonomiska bidrag som ska gå till att utveckla kretsloppssystem.

Bidrag för att utveckla kretsloppssystem?

